

Valutazione di impatto sulla protezione dei dati personali

(Estratto)

relativa al progetto di ricerca

Supporting surgical teams in pre-, intra-, and post-operative decision making

redatta ai sensi dell'art. 35 del Reg. UE 679/2016 (GDPR) e sulla base delle Linee Guida del 4/10/2017 del Working Party Art. 29

lari Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari della Provi Autonoma di Trento (APSS)				
Supporting surgical teams in pre-, intra-, and post- operative decision making				
TANGO				
Dr Annalisa Trianni, Dr Stefano Bonvini				
Dott. Emanuele Torri				
Avv. Silvia Stefanelli				
1				
29/07/2025				





Provincia Autonoma di Trento

1. Sommario

1.	SOMMARIO	2
2.	OBIETTIVO E ORGANIZZAZIONE DEL DOCUMENTO.	
3.	DEFINIZIONE DEL CONTESTO	5
	3.1 ELEMENTI DI FATTO	5
	3.2 Ruoli privacy	6
	3.3 DESCRIZIONE GENERALE DELL'ATTIVITÀ DI TRATTAMENTO	
4.	RAPPRESENTAZIONE DEL CICLO DI VITA DEI DATI	8
	4.1 Fase della raccolta dei dati	
	4.2 Fase della archiviazione dei dati	
	4.3 Fase dell'accesso ai dati	10
	4.4 Fase dell'elaborazione dei dati	
	4.5 Fase della trasmissione dei dati	12
	4.6 Fase della conservazione dei dati	
	4.7 Fase della eliminazione dei dati	15
5,	CONFORMITÀ ALLA NORMATIVA IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI	16
	5.1. Criteri indicativi di rischio elevato	
	5.2. Rispetto del principio di finalità	
	5.3. Rispetto del principio di liceità	
	5.4. Consultazione degli interessati	
	5.5. Rispetto del principio di trasparenza	
	5.6. Misure di protezione dei diritti degli interessati	
	5.7. Rispetto del principio di minimizzazione	
	5.8. Rispetto del principio di proporzionalità	
	5.9. Rispetto del principio di esattezza	
	5.10. Rispetto del principio di limitazione della conservazione	
	5.11. Soggetti esterni	23
	5.12. Contitolari del trattamento	
	5.13 Trasferimento dei dati extra UE	25
6.	TABELLE DI CALCOLO DEL RISCHIO E VALUTAZIONE DELL'IMPATTO SUGLI INTERESSATI	26
	6.1. Perdita di riservatezza	
	6.2. PERDITA DI INTEGRITÀ	
	6.3. Perdita di disponibilità	34
7.	CONCLUSIONI	37
	7.1 VALUTAZIONE FINALE	
	7.2 RISCHIO RESIDUO	37



2. Obiettivo e organizzazione del documento.

Il presente documento, redatto ai sensi dell'art. 35 del Reg. UE 2016/679 ("GDPR") e sulla base delle Linee Guida del 4 ottobre 2017 del Working Party Art. 29, ha lo scopo di valutare l'impatto sui diritti e le libertà delle persone fisiche con riferimento al trattamento dei dati effettuato nell'ambito del progetto di ricerca analizzato.

Ai sensi dell'art. 35 del GDPR la valutazione di impatto (o "DPIA") deve essere effettuata quando un'attività di trattamento di dati personali è in grado di determinare un rischio elevato per i diritti e le libertà delle persone fisiche alle quali i dati si riferiscono (interessati).

La Valutazione di Impatto deve essere effettuata **prima** di mettere in atto il trattamento dei dati personali (1), coerentemente con il principio di privacy by design e privacy by default (2) per individuare la necessità di implementare misure di sicurezza ulteriori rispetto a quelle già in atto e finalizzate a mitigare i rischi.

Nel valutare l'impatto del trattamento effettuato dai titolari o responsabili, sono tenute in debito conto il rispetto da parte di questi ultimi dei codici di condotta approvati di cui all'art. 40 del GDPR e le opinioni degli interessati o dei loro rappresentanti sul trattamento previsto, raccolte laddove possibile.

Una singola valutazione può esaminare un insieme di trattamenti simili che presentano rischi elevati analoghi.

Nel rispetto dei principi di cui all'art. 35 GDPR e Linee guida applicabili, la presente valutazione d'impatto è elaborata seguendo gli step sotto riportati.



- 1. Definizione del contesto in cui avviene l'attività di trattamento
- Descrizione sistematica dell'attività di trattamento, con particolare attenzione al flusso dei dati
- 3. Indicazione delle modalità di rispetto dei principi applicabili al trattamento dei dati personali (³)
- 4. Indicazione delle modalità di gestione dei diritti degli interessati (4)
- 5. Indicazione del rispetto degli adempimenti relativi ai responsabili del trattamento (5) e degli autorizzati al trattamento (6)
- 6. Definizione dei meccanismi dell'eventuale trasferimento dei dati in Paesi

¹ Considerando 90 e 93, art. 35, parr. 2 e 10, GDPR.

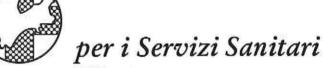
² Considerando 78, art. 25 GDPR.

³ Art. 5 GDPR.

⁴ Artt. 15-22 GDPR.

⁵ Art 28 GDPR

⁶ Art. 29 GDPR e art. 2-quaterdecies D. Lgs. 196/2003 (Codice Privacy).



Provincia Autonoma di Trento

extra UE (7);

- 7. Calcolo del rischio relativo al trattamento
- 8. Indicazione delle minacce a cui è esposta l'attività di trattamento, calcolo del rischio inerente (probabilità e impatto), indicazione delle misure in atto, calcolo del rischio residuo, individuazione delle eventuali contromisure di mitigazione, valutazione dell'accettabilità del rischio residuo per verificare se mettere in atto il trattamento o ricorrere allo strumento della consultazione preventiva al Garante per la protezione dei dati personali (8).

La metodologia seguita per la redazione della DPIA soddisfa gli standard richiesti dal GDPR in quanto conforme ai criteri previsti dall' "Allegato 2 — Criteri per una DPIA ammissibile" alle Linee guida sulla Valutazione d'Impatto nella protezione dei dati (DPIA) e stabilire se il trattamento "può comportare un rischio elevato" ai sensi del regolamento 2016/679 (WP 248 rev.01).

⁷ Capo V GDPR.

B Art. 36 GDPR.



3. Definizione del contesto.

In questa sezione è analizzata nel dettaglio e sotto diversi punti di vista l'attività di trattamento da sottoporre a valutazione.

3.1 Elementi di fatto

L'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari della Provincia Autonoma di Trento (di seguito "APSS") è l'ente strumentale della Provincia Autonoma di Trento preposto alla gestione coordinata delle attività sanitarie e socio-sanitarie per l'intero territorio provinciale.

La presente DPIA valuta il trattamento dei dati personali nell'ambito del progetto di ricerca "Supporting surgical teams in pre-, intra-, and post-operative decision making TANGO" promosso dal Dipartimento Ingegneria e Scienza dell'Informazione (DISI) dell'Università degli Studi di Trento

In particolare, il progetto di ricerca ha l'obiettivo di sviluppare un modello di intelligenza artificiale (AI) per supportare il chirurgo nel processo decisionale durante le procedure di riparazione dell'aneurisma aortico addominale tramite approccio endovascolare (EVAR), con il fine di ridurre l'incidenza di eventi avversi.

Sebbene l'EVAR sia una tecnica minimamente invasiva che ha migliorato la mortalità e la morbilità a breve termine, è associata a diverse complicazioni, come endoleak di tipo I e III, endoleak persistenti di tipo II o migrazione del stent-graft. La gestione di queste complicazioni, in particolare degli endoleaks, è complessa e richiede un monitoraggio attento e interventi tempestivi. L'intelligenza artificiale potrebbe contribuire significativamente nel prevedere l'insorgenza di tali eventi avversi, analizzando le immagini angiografiche CTA pre- e post-operatorie e le immagini fluoroscopiche intra-operatorie.

Inoltre, il modello Al potrebbe supportare la scelta del dispositivo più appropriato, in base alle caratteristiche anatomiche del paziente, come il diametro, la lunghezza e l'angolo del collo aortico, riducendo così il rischio di complicazioni legate alla selezione inadeguata dello stent-graft.

In questo modo, il modello Al ottimizzerebbe sia la scelta della protesi che il follow-up, migliorando i risultati a lungo termine e riducendo l'incidenza di eventi avversi.

Gli obiettivi specifici dello studio sono:

- Valutare il valore predittivo delle analisi morfologiche, emodinamiche e radiomiche su CTA pre- e
 post-operatorie e angiogrammi operativi, al fine di prevedere eventi avversi gravi nei pazienti
 sottoposti a EVAR.
- Identificare le caratteristiche specifiche del paziente che possano essere utilizzate per selezionare il tipo di endoprotesi più adatto (ovvero quella che minimizza gli eventi avversi) e le sue dimensioni.

3.2 Ruoli privacy

Sono di seguito riportati i riferimenti dei soggetti che rivestono dei ruoli privacy nell'ambito delle attività del trattamento.

a) Titolare del trattamento

TITOLARE DEL T	RATTAMENTO					
RAGIONE Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari della Provincia Autonoma di Tren SOCIALE						
SEDE LEGALE	Via Degasperi 79, 38123 Trento					
INDIRIZZO MAIL	dirgen@apss.tn.it					
INDIRIZZO PEC	apss@pec.apss.tn.it					
DPO	responsabile protezion dati@apss.tn.it					

b) Contitolari del trattamento

Non applicabile

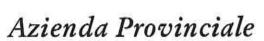
c) Responsabili del trattamento

Non applicabile

3.3 Descrizione generale dell'attività di trattamento

In questo paragrafo sono individuate le caratteristiche generali del progetto.

BREVE DESCRIZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA	The primary objective is to develop an AI-based fully automated method to assess the ability of a combination of morphological characteristics (on pre-operative or early post-operative CTA), blood flow (on intra-operative angiogram) and radiomic features (on pre-operative or early post-operative CTA) in predicting severe adverse events in patients who underwent EVAR.
	A further primary objective is to eliminate tedious tasks and to expedite planning process by matching relevant data from the IFU of different available stent grafts, including sizing recommendations, deployment characteristics, and compatibility with specific anatomical variations, automatically extracted by the proposed tool. Secondary objective is to investigate the relationship between EVAR related adverse

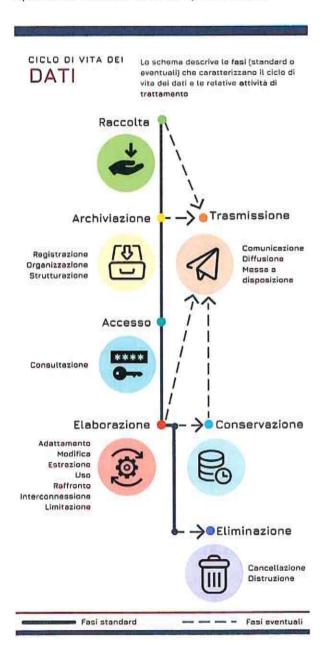




	events and hemodynamic parameters obtained through computational fluid dynamics. An additional goal is to use the developed Al-based predictive model to implement a decision support system on an angioplasty computerized simulation suite, located at University of Trento for educational purposes only. Duration: 4 years
TIPO DI RICERCA	X Studio unicentrico
	☐ Studio multicentrico
	X Studio osservazionale
	☐ Studio sperimentale con farmaco
	☐ Indagine clinica con dispositivo medico
	☐ Studio interventistico senza dispositivi e senza farmaci
	☐ Studio esclusivamente su materiali biologici
	□ Altro
DATI RACCOLTI	Nell'ambito della ricerca vengono raccolte informazioni riguardanti: X L'identità dei partecipanti X Lo stato di salute dei partecipanti □ Dati genetici SPECIFICARE: Immagini di tomografia assiale (TC) acquisite prima e dopo l'intervento chirurgico, immagini fluoroscopiche acquisite durante l'intervento chirurgico, referto della visita cardiologica pre-intervento e delle visite di follow-up eseguite a seguito dell'intervento □ Altro SPECIFICARE:
CONSENSO INFORMATO	Viene prevista l'acquisizione del consenso informato allo studio: X SI X NO (soggetti non raggiungibili o deceduti)
COMITATO ETICO	Il progetto di ricerca ha ottenuto motivato parere favorevole dal competente Comitato Etico a livello territoriale? X SI, parere di data 09/04/2024 □ NO □ in corso di sottomissione

4. Rappresentazione del ciclo di vita dei dati

Segue l'immagine che rappresenta il ciclo di vita dei dati, suddiviso in quattro fasi che comprendono le operazioni elencate nell'art. 4, 2 del GDPR.



(Omissis)

Tabelle di calcolo del rischio e valutazione dell'impatto sugli interessati.

In questa sezione del documento è dettagliata l'analisi del rischio del trattamento oggetto della valutazione d'impatto.

La definizione di rischio è la seguente:

il rischio è l'eventualità di subire un danno in conseguenza di un'azione compiuta o subita, e si calcola ricorrendo alla formula R=P*I, in cui P è la probabilità di accadimento delle minacce, e I è l'impatto o danno conseguente.⁹

Alla luce della definizione di cui sopra, l'analisi del rischio viene svolta nel seguente modo:

- prima vengono analizzate le minacce e la probabilità di accadimento delle minacce;
- poi viene analizzato l'impatto o danno conseguente in caso di accadimento;
- tenuto conto poi delle minacce e del possibile impatto, viene valutato il rischio.

Tale rischio è denominato <u>rischio inerente:</u> vale a dire il <u>rischio connaturato nell'attività svolta</u> dall'organizzazione prima dell'adozione di misure volte a contenerlo o controllarlo.

In sostanza, si opera una valutazione dei rischi intrinseci cui è esposta l'organizzazione senza che si operi un controllo sugli stessi¹⁰.

Valutato il rischio inerente si andranno ad analizzare le misure di sicurezza implementate o che si reputa opportuno implementare per valutare il <u>rischio residuo</u>.

Il <u>rischio residuo</u> è il rischio che permane dopo aver implementato le misure di sicurezza sul rischio inerente¹¹.

Infine:

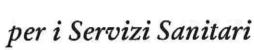
 Se il rischio residuo viene valutato come accettabile, potrà procedersi con l'attività di trattamento dei dati.

⁹ Guida ISO/IEC 73/2009, 3.6.1.8: il rischio può esser definito come la combinazione delle probabilità di un evento e delle sue conseguenze;

¹⁰ Guida ISO/IEC 73/2009, 3.6.1.8: L'identificazione del rischio comporta l'individuazione delle fonti di rischio (3.5.1.2), degli eventi (3.5.1.3), delle loro cause e delle loro potenziali conseguenze (3.6.1.3). L'identificazione del rischio può coinvolgere dati storici, analisi teoriche, opinioni informate ed esperte e le esigenze delle parti interessate.

¹¹ Guida ISO/IEC 73/2009: 3.8.1.6 rischio residuo: rischio (1.1) rimanente dopo il trattamento del rischio (3.8.1)





Provincia Autonoma di Trento

 Se il rischio residuo viene invece valutato come non accettabile (in quanto continui ad essere elevato nonostante le misure di sicurezza adottate), sarà necessario svolgere la Consultazione preventiva dinanzi l'Autorità Garante ai sensi dell'art. 36 GDPR.

1	NB: La compilazione delle tabelle riportate ai successivi paragrafi 4.1., 4.2. e 4.3. deve seguire le
struz	ioni riportate nell'Allegato 1.

6.1. Perdita di riservatezza

Perdita di	La perdita di riservatezza dei dati ha impatto sui diritti e le libertà degli interessati?
	X SI > compilare il paragrafo 6.1
	□ NO > passare al paragrafo 6.2

Divulgazione/ accesso non autorizzato o accidentale 1. Quali sono le potenziali minacce alle X Accesso abusivo da parte di persone non autorizzate ai quali sono esposte le aree ad accesso luoghi in cui si svolge il trattamento (es. sala CED, archivio ristretto in cui si svolge il trattamento dei dei documenti, uffici con computer, laboratori ecc.) dati? ☐ Sottrazione da parte di soggetti interni o esterni alla struttura di documenti cartacei o di strumenti elettronici (pc) X Infezione del sistema tramite software nocivi diffusi via mail o attraverso internet (es. trojan horse, malware, spyware, cryptolocker, ransmoware, etc.) X Intercettazione del traffico Ethernet; acquisizione dei dati inviati su una rete Wi-Fi, ☐ Condivisione dei dati con soggetti non autorizzati 2. Quali sono le principali vulnerabilità ☐ Salvataggio dei dati su chiavette USB o dischi esterni rilevate? personali ☐ Inefficacia delle tecniche di pseudonimizzazione o



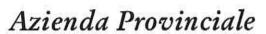
per i Servizi Sanitari

	crittografia Mancata formazione del personale o formazione risalente						
	 □ Locali non protetti da accessi esterni □ Strumenti non protetti da attacchi informatici □ Mancata adozione di una policy per il corretto utili 						
	degli strumenti informatici						
3.Conseguenze per gli interessati della	Impatto sui diritti e le	Livello di impatto della					
perdita di riservatezza dei dati:	libertà degli interessati:	perdita di riservatezza dei dati:					
□ Morte	Diritto alla vita (art. 2 Cost.)	X Lieve 1					
□ Danni all'integrità fisica	Diritto alla salute (art. 32 Cost.)	☐ Medio 2 ☐ Grave 3					
☐ Furto o usurpazione	Diritto all'identità personale	☐ Gravissimo 4					
d'identità	(art. 2 Cost.)						
☐ Discriminazioni	Diritto all'uguaglianza (art. 3 Cost.)						
☐ Pregiudizio alla reputazione	Diritto alla protezione della reputazione (art. 10 CEDU)						
☐ Perdite finanziarie	Diritti patrimoniali						
X Perdita di riservatezza dei dati personali	Rivelazione del segreto						
protetti da segreto professionale	professionale (art. 622 c.p.)						
X Perdita del controllo sui propri dati personali	Diritto alla protezione dei dati personali (Reg. UE 679/2016)						
□ altro							
	-	<u> </u>					
4. Stima della probabilità di accadimento	X Improbabile 1						
delle minacce	□ Poco probabile 2						
(fattore P della formula di calcolo del Rischio)	LI TODADILE 5						
1999-19-22-2-19-5.	☐ Molto probabile 4						
5. Stima dell'impatto	☐ Lieve 1						
(fattore I della formula di calcolo del	☐ Medio 2						
Rischio)	☐ Grave 3						
	☐ Gravissimo 4						





	action.									
6. Rischio ine	ren	te (R = P x I)								
			Improbabil e		Poco probabile	probabile e Probabil		obabile		
		Gravissim o	□ 4		□ 8	□ 12	□ 16			
	I	Grave	□ 3		□ 6	□9	□ 12			
	Medio		□2		□ 4	□ 6	□8			
		Lieve	X 1		□ 2	□3	□ 4			
Rischio inerente:		X basso (1-	3)	□ m	edio (4-6)	□ alto (8-	9)	□ mol 16)	to alto	(12- di
7. Quali misure di sicurezza già in atto contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?			X anonimizzazi idoneo a impedir anonimizzato a cricostruire dati ri identificazione a X limitazione, controllo degli ac X Misure di protezione in uso X Adozione o strumenti infor X Formazione o	e che chiund dati riferibili feribili a sing nnullato] degli a Autorizzazio ccessi al don otezione di o in APSS fon li una poli matici del persona	que possa co a una perso goli individu ccessi [ui one e Acco ninio multi-l agli attacc niti da Treni cy per il	ollegare un na, o comi i (rischio d tilizzo di unting (Ar ivello] hi inform tino Digita corretto	n dato unque ii re- tecnich AA), siste atici [ser le]. utilizzo	e di emi di vizi di		
8. Misure di ☐ adeguate ☐ mi sicurezza:		inime	□ insuffic	ienti	□ inesi	stenti				
O Calmandal	In-1	ala uantdiia		====						
9. Stima del r	ISCI	Misure di s	icurezza						1	
	R	iviisare ars	Adegu		Minime	Insufficie ti	n Inesis	tenti		





	i	Molto alto	□4		□8	□ 12	□ 16		***************************************	
		Alto	□ 3		□6	□ 9	□ 12			
		Medio	□ 2		□4	□ 6	□ 8			
		Basso	X 1		□2	□3	□ 4			
Rischio residuo:		edio (4-6)	□ alto (8-9	8-9)		(12-				
10. Modalità di mitigazione del rischio per gestire il rischio residuo			□ nessuna: acc □ trasferiment □ trasferiment □ adozione di u	o del rischio o del rischio	(outsour (polizza a	cing) assicurativa	n) 			
11. Quali misure ulteriori di sicurezza contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?										
12. Priorità d	legli	interventi d	di attuazio	one	☐ secondo nor	mativa/scad	enza indi	cata (1)		
delle ulterior	mis	sure di sicure	zza		☐ entro 3 mesi	(2-3)				
					□ entro 2 mesi (4-5)					
			□ entro 1 mese (6-8) □ immediata (9-16)							
13. Responsabile/i dell'attuazione delle ulteriori misure di sicurezza				1. 2.						
14. Rischio residuo X accetta		tabile (1-6)			·16)					
			uazione del tratta	mento /	a	ltazione pr		a		



Provincia Autonoma di Trento

6.2. Perdita di integrità

Perdita di	La perdita di integrità dei dati ha impatto sui diritti e le libertà degli interessati?
	X SI > compilare il paragrafo 6.2
	□ NO > passare al paragrafo 6.3

Divulgazione/ accesso non autorizzate	o o acc	identale		
Quali sono le potenziali minacce alle qual esposte le aree ad accesso ristretto in svolge il trattamento dei dati?	- 1	☐ Errore umano nell'ir X Infezione del siste	el software di strumenti informatici nserimento dei dati ma tramite software nocivi raverso internet (es. trojan	
2. Quali sono le principali vulnerabilità rilevate?	 ☐ Mancanza di regolarità nella manutenzione dell'hardware ☐ Mancanza di regolarità nell'aggiornamento del software ☐ Strumenti non protetti da attacchi informatici ☐ Mancata adozione di una policy per il corretto utilizze degli strumenti informatici ☐ Mancata formazione del personale 			
3.Conseguenze per gli interessati della perdita di integrità dei dati:	Impatto sui diritti e le libertà Livello di impatto degli interessati: perdita di integrità dei			
☐ Morte	Diritto alla vita (art. 2 Cost.) X Lieve 1			
☐ Danni all'integrità fisica	Diritto Cost.)	alla salute (art. 32	☐ Medio 2	



per i Servizi Sanitari

☐ Furto o us d'identità	urpa	azione		Diritto all'ident (art. 2 Cost.)	entità personale ☐ Grave 3 ☐ Gravissimo 4				
☐ Discrimina	zior	ni		Diritto all'uguaglianza (art. 3 Cost.)					
☐ Pregiudizio	all	a reputazione		Diritto alla protezione della reputazione (art. 10 CEDU)					
☐ Perdite fin	anz	iarie		Diritti patrimoniali					
X Perdita del controllo sui propri dati personali				Diritto alla protezione dei dati personali (Reg. UE 679/2016)					
□ altro						-			
4. Stima della probabilità di accadimento delle minacce (fattore P della formula di calcolo del Rischio)				X Improbabile 1 Poco probabile 2 Probabile 3 Molto probabile 4					
5. Stima dell'	imp	atto		☐ Lieve 1 ☐ Medio 2 ☐ Grave 3					
(fattore I d	ella	formula di	calcolo del						
Rischio)									
				☐ Gravissimo 4					
				4.00 - 00	144	MIST 14/11 11:22 11:			
6. Rischio ine	ren	te (R = P x I)							
		P							
			Improbabile	Poco probabile	Probabile	abile Molto probabile			
		Gravissimo	□ 4	□ 8	□ 12	□ 16			
	Ĩ	Grave	□3	□ 6	□ 9	□ 12			
		Medio	□ 2	□ 4	□ 6	□8			
<u> </u>		Lieve	X1	□ 2	□3	□ 4			
Rischio X basso (1-3)			nedio (4-6)					(12-	
7. Quali misure di sicurezza già in atto contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?			X Regolare mar X Software agg X Adozione d strumenti infor	iornato regol i una policy	armente		utilizzo	degli	



per i Servizi Sanitari

					X Formazione del personale ☐ Doppio controllo nell'inserire i dati nella eCFR					
8. Misure sicurezza:	di X adeguate			☐ minime		□ insuffic	195	□ inesistenti		
9. Stima del i	risch	io residuo	3							
		Misure di s	icurezza							
		Ad		e	Minime	Insufficier	iti Inesist	enti		
	Ri	Molto alto	□ 4		□8	□ 12	□ 16			
		Alto	□3		□ 6	□ 9	□ 12			
		Medio	□ 2		□ 4	□ 6	□8	18 001		
		Basso	X1		□ 2	□ 3	□ 4			
Rischio residuo: X basso (1-3)			⊒ me	edio (4-6)	□ alto (8-	alto (8-9)				
10. Modalità di mitigazione del rischio per gestire il rischio residuo					X nessuna: accettazione del rischio (1-6) ☐ trasferimento del rischio (outsourcing) ☐ trasferimento del rischio (polizza assicurativa) ☐ adozione di ulteriori misure di sicurezza ☐ altro					
11. Quali n contribuisco l'impatto di u	no a	ridurre la	probabilità	01/00/2011	•					
12. Priorità degli interventi di attuazione delle ulteriori misure di sicurezza					□ secondo normativa/scadenza indicata (1) □ entro 3 mesi (2-3) □ entro 2 mesi (4-5) □ entro 1 mese (6-8) □ immediata (9-16)					
13. Responsabile/i dell'attuazione delle ulteriori misure di sicurezza										
14. Rischio re	esidu	10	X ac	cetta	tabile (1-6)			ettabile (8-16)		
(2)				attu	uazione del trattamento consultazione preve			ltazione preventiva		





Provincia Autonoma di Trento

6.3. Perdita di disponibilità

Perdita di disponibilità	La perdita di disponibilità dei dati h interessati?	na impatto	sul diritti	e le	libertà degli
	☐ SI > compilare il paragrafo 6.3 X NO > passare al paragrafo successivo.		ÿ		

Impossibilità di accesso, perdita, dis	truzion	e non autorizzata o a	accidentale		
1. Quali sono le potenziali minacce alle sono esposte le aree ad accesso ristretto i svolge il trattamento dei dati?		[H - 50]]			
2. Quali sono le principali vulnerabilità rilevate?	Là ☐ Assenza di impianto antincendio ☐ Conservazione dei dati in locali seminterrati o vice tubature ☐ Zona sismica ☐ Strumenti non protetti da attacchi informatici ☐ Mancata formazione del personale				
3. Conseguenze per gli interessati della perdita di disponibilità dei dati:	The second section of	to sui diritti e le libertà nteressati:	Livello di impatto della perdita di disponibilità dei dati:		
☐ Morte Dir		alla vita (art. 2 Cost.)	☐ Lieve 1		
□ Danni all'integrità fisica	Diritto Cost.)	alla salute (art. 32	☐ Medio 2 ☐ Grave 3		
□ Furto o usurpazione d'identità	o all'identità personale 🗆 Gravissimo 4 2 Cost.)				



per i Servizi Sanitari

☐ Discriminazioni				Diritto all'uguaglianza (art. 3						
☐ Pregiudizio alla reputazione				Diritto alla protezione della configurabile reputazione (art. 10 CEDU)						
☐ Perdite finanziarie				Diritti patrimo						
☐ Perdita del controllo sui propri dati personali				Diritto alla protezione dei dati personali (Reg. UE 679/2016)						
□ altro										
4. Stima della probabilità di accadimento delle minacce (fattore P della formula di calcolo del Rischio)				☐ Poco probabile 2						
5. Stima dell (fattore I c Rischio)		oatto formula di	calcolo del	↑ □ Lieve 1 □ Medio 2 □ Grave 3 □ Gravissimo 4						
6. Rischio in	eren	te (R = P x I)								
		Р								
			Improbabile	Poco probabile	Probabile	Molto probabile				
		Gravissimo	□ 4	□8	□ 12	□ 16	3			
	1	Grave	□ 3	□ 6	□9	□ 12				
		Medio	□ 2	□ 4	□ 6	□8				
		Lieve		□ 2	□3	□ 4				
Rischio			nedio (4-6)			nolto alto (12-				
7. Quali misure di sicurezza già in atto contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?			[descrizione de Backup [description	di protezione elle misure: scrizione delle r rizione del clou e del personale] nodalità di bac					
8. Misure	8. Misure di □ adeguate □ m			inime	☐ insufficier	nti 🗆 in	esistenti			



per i Servizi Sanitari

sicurezza:										
9. Stima del r	isch	io residuo								
		Misure di sicurezza								
			Adegu	uate	Minime	Insufficienti	Inesist	enti		
	Ri	Molto alto	□ 4		□ 8	□ 12	□ 16			
		Alto	□3		□6	□9	□ 12	(YEAR)		
		Medio	□ 2		□ 4	□6	□8			
		Basso	□1		□ 2	□ 3	□4			
					A 191					
Rischio resido	uo:	□ basso (:	1-3)	□m	nedio (4-6) 🗆 alto (8-9		9)		alto	(12-
11. Quali misure ulteriori di sicurezza contribuiscono a ridurre la probabilità e										
l'impatto di un evento negativo? 12. Priorità degli interventi di attuazione delle ulteriori misure di sicurezza					□ secondo normativa/scadenza indicata (1) □ entro 3 mesi (2-3) □ entro 2 mesi (4-5) □ entro 1 mese (6-8) □ immediata (9-16)					
13. Responsabile/i dell'attuazione delle ulteriori misure di sicurezza					38 - 29 - 2000/2000 (2000) 2009 (AC 2000) 2009					
14. Rischio re	esidu	10		laccet	tabile (1-6)		non acc	ettabile (8-	16)	_
				uazione del trat	tamento /	3	ltazione pr		⁄a	

7. Conclusioni

7.1 Valutazione finale

Il Titolare del trattamento, tenuto conto della natura, dell'ambito di applicazione, del contesto e delle finalità del trattamento, nonché delle diverse probabilità e gravità dei rischi per i diritti e le libertà delle persone fisiche, mette in atto misure tecniche e organizzative adeguate a garantire, ed essere in grado di dimostrare, che il trattamento è effettuato conformemente al regolamento. Dette misure saranno riesaminate e aggiornate qualora necessario.

Nelle precedenti sezioni di questa DPIA:

- è stato definito il contesto e presentato il processo di trattamento dei dati personali;
- sono state descritte le caratteristiche del trattamento dei dati;
- sono stati individuati e analizzati in rapporto alle differenti minacce i rischi per l'interessato
 conseguenti alla perdita di riservatezza, integrità e disponibilità dei dati e le misure di sicurezza in
 atto per la mitigazione di tali rischi;
- sono state identificate le vulnerabilità nell'adozione delle misure di sicurezza in atto e indicate contromisure alla mitigazione del rischio.

Nella sezione successiva si andrà a riportare se permane un rischio residuo elevato e se risulti pertanto necessaria una consultazione preventiva con l'Autorità Garante per la protezione dei dati personali.

7.2 Rischio residuo

Ai sensi del GDPR, se il rischio residuo a fronte dell'adozione delle contromisure rimane elevato, deve essere consultata l'Autorità Garante per la protezione dei dati personali.

Il Gruppo di Lavoro Articolo 29 (WP29) nelle Linee Guida sulla DPIA definisce come rischio residuo elevato inaccettabile quello che caratterizza i "casi in cui le persone gli interessati possano subire conseguenze significative, o addirittura irreversibili, che non possono superare (ad es. accesso illegittimo a dati che comportano una minaccia per la vita degli interessati, un loro licenziamento, un rischio finanziario) e/o quando appare evidente che il rischio si verificherà (ad es. poiché non si è in grado di ridurre il numero di persone che accedono ai dati a causa delle loro modalità di condivisione, utilizzo o distribuzione o quando non si può porre rimedio a una vulnerabilità ben nota)".

Il Titolare ha concluso che, considerate le misure di sicurezza in atto e pianificate e le contromisure che verranno attuate nei tempi indicati dalla presente DPIA, nel trattamento di dati oggetto della presente DPIA, non si rilevano condizioni di rischio residuo elevato e che pertanto non è necessario consultare l'Autorità garante ai sensi dell'art. 36 del GDPR.

Il delegato al trattamento dati Dott. Emanuele Torri